

La Déclaration de Bethléem

15 décembre 2021

Traduction du texte complet en français



La déclaration de Bethléem

Contester la licéité morale des injections expérimentales entachées par l'avortement, contre le COVID-19 et appeler à une opposition universelle aux « obligations vaccinales »

« Car, par son incarnation, le Fils de Dieu s'est uni d'une manière ou d'une autre à tout homme »
[Gaudium et Spes \(GS\) 22.](#)

Tandis que le Concile Vatican II a justement résumé l'horreur de l'avortement en le qualifiant de « crime abominable » qui englobe aussi un « déshonneur suprême au Créateur » ([Gaudium et Spes](#) 51 § 3 ; 27) ;

Tandis que Saint Jean-Paul II a enseigné que tous doivent s'opposer à un tel "meurtre" délibéré des plus vulnérables avec "un maximum de détermination" ([EVANGELIUM VITAE](#), 58 ; [CL](#), 38) ;

Tandis que, le caractère sacré des bébés à naître, créés à l'image et à la ressemblance de Dieu (Gn 1,27), est gravement violé par leur exploitation utilitaire et leur marchandisation ; favorisant ainsi la descente de la race humaine dans « une civilisation des *choses* et non des *personnes*, une civilisation dans laquelle les personnes sont utilisées de la même manière que les choses sont utilisées » (Saint Jean-Paul II, [GRATISSIMAM SANE 13](#)) ;

Tandis que tous les vaccins expérimentaux contre le COVID-19, actuellement disponibles dans le monde occidental, tous basés sur la génétique, sont entachés par l'avortement, puisqu'ils ont été testés ou développés par l'utilisation abusive de cellules fœtales volées dans le corps d'enfants à naître assassinés ;

Tandis que en décembre dernier (2020), la Congrégation pour la Doctrine de la Foi (CDF) a publié une [Note sur la moralité de l'utilisation de certains vaccins anti-Covid-19](#) (Note) dont le sujet se limitait aux « aspects moraux de l'utilisation des vaccins contre le Covid-19 qui ont été développés à partir de lignées cellulaires dérivées de tissus obtenus à partir de deux fœtus qui n'ont pas été spontanément avortés », tout en déclarant spécifiquement que la congrégation n'a « pas l'intention de juger de l'innocuité et de l'efficacité de ces vaccins, bien que pertinents et nécessaires sur le plan éthique » ;

Tandis que cette Note affirme qu'il demeure un « devoir moral d'éviter une telle coopération matérielle passive » avec le crime d'avortement par l'utilisation desdites injections ; explique pourtant que ce devoir n'est « pas obligatoire » en présence d'un « danger grave » qui peut être éludé par le « vaccin », et lorsqu'une intervention alternative de santé « Covid-19 éthiquement irréprochable » n'est pas disponible ;

Tandis que en l'absence d'au moins ces critères, il reste moralement illicite de recevoir lesdites injections ;

Tandis que malgré que la Note affirme que l'actuelle « propagation pandémique du virus SARS-CoV-2 qui cause Covid-19 » constitue le « grave danger » nécessaire pour justifier l'utilisation de vaccins contaminés par l'avortement, un tel jugement est « contingent et conjectural » s'appuyant sur des données scientifiques qui évoluent continuellement dans le temps (DVer, 24), tout en étant également en dehors de la compétence propre des évêques, car leur autorité est définie comme relevant des domaines de la foi et de la morale ([LUMEN GENTIUM](#) 25) ;

Tandis que des centaines des professionnels de la santé dûment compétents sont arrivés à la conclusion opposée en classant l'utilisation de ces injections expérimentales de COVID-19 dans la catégorie « inutile, inefficace et dangereux », pendant que plus de 59 000 scientifiques et praticiens de médecine ont affirmé qu'en raison du danger relativement léger du COVID-19 pour la grande majorité de la population, « ceux qui courent un risque minime » devraient être autorisés « à vivre leur vie normalement [et] développer une immunité [de groupe] contre le virus » sans n'utiliser aucun vaccin ; et plusieurs milliers d'autres ont affirmé qu'exposer la population à un vaccin insuffisamment testé pour contrer un virus aussi bénin était « irresponsable » ;

Tandis que "pour la grande majorité des gens (~ 99,8 % dans le monde), le SARS-CoV-2 n'est pas mortel. Il s'agit généralement d'une maladie légère à modérément grave. Donc, l'écrasante majorité des personnes ne sont pas à risque du COVID-19 et n'ont pas besoin de vaccination" ([source](#)) ;

Tandis que l'âge moyen de décès par le Covid-19 est plus élevé que celui de la population générale, démontrant sa nature bénigne, et que le taux de survie global de 99,74 % ;

Tandis que le taux de survie rapporté pour les moins de dix-huit ans est de 99,998%, celui pour les dix-huit à cinquante ans est de 99,95%, celui pour les cinquante à soixante-cinq ans de 99,4%, et celui pour les plus de soixante-cinq ans de 94%, ce qui équivaut au fait que les moins de 70 ans ont plus de chance de mourir de la grippe que du COVID-19. Ce dernier présente une menace globale comparable aux pandémies moyennes de grippe de 1936 et 1957;

Tandis que même ces chiffres constituent des statistiques de décès considérablement gonflées par des méthodes de comptage très imparfaites utilisées et promues par des agences de santé gouvernementales qui ont des conflits d'intérêt.

Tandis que des centaines de professionnels de la santé affirment qu'"environ 99% des personnes sont déjà protégées contre le COVID-19 par des réponses d'anticorps de type mémoire" et que "la plupart des gens auront désormais une immunité en raison de l'exposition au SRAS-CoV-2", donc cette population ne bénéficiera pas du tout du fait d'être vaccinée ; »

Tandis que les responsables gouvernementaux chargés de contrôler les injections du vaccin génétique COVID-19 ont été fortement compromis avec de multiples conflits d'intérêts en raison de leurs liens étroits avec l'industrie pharmaceutique, tirant même réellement profit des produits qu'ils ont contrôlés, même si la recherche est financée et influencée par ces sociétés pharmaceutiques qui fabriquent les produits en question ;

Tandis que ces mêmes représentants du gouvernement en conflit d'intérêts, ainsi que les médias, ont censuré les voix de milliers de médecins et de scientifiques du monde entier qui ont attesté de la disponibilité et de la sécurité de traitements très efficaces, peu coûteux et produits de manière éthique, contre le COVID-19, y compris des traitements qualifiés de « miraculeux » comme l'ivermectine, la hydroxychloroquine (HCQ), la quercétine, les vitamines D et C , le zinc, etc., qui ont tous un palmarès phénoménal chaque fois que ces protocoles sont administrés, comme à Mexico ;

Tandis que toutes les injections de « vaccin » actuellement disponibles contre le COVID-19 sont en réalité des traitements médicaux basés sur de la génétique, « qualitativement différents des vaccins standards », remettant en cause l'applicabilité de la Note à ces médicaments ;

Tandis que *Dignitas Personae* distingue ces médicaments des vaccins en précisant : « considérant que la thérapie génique peut comporter des risques importants pour le patient, il convient de respecter le principe éthique selon lequel, pour procéder à une intervention thérapeutique, il est nécessaire d'établir au préalable que la personne soignée ne sera pas exposée à des risques pour sa santé ou son intégrité physique excessifs ou disproportionnés par rapport à la gravité de la pathologie pour laquelle une cure est recherchée. Le consentement éclairé du patient ou de son représentant légitime est également requis » (*Dignitas Personae* 26) ;

Tandis que puisqu'il n'y a pas eu de tests à long terme sur des animaux pour déterminer les effets secondaires nocifs à long terme des nouvelles injections géniques expérimentales contre le COVID-19, pas plus qu'il n'y a eu de comités de sécurité standard qui ont été mis en place afin d'évaluer les données — conduisant de nombreux experts à insister sur le fait que le programme de vaccination « doit être arrêté immédiatement » - il est impossible d'affirmer que les bénéfices de ces injections sont proportionnés aux effets secondaires nocifs comme il est moralement requis de le savoir, avant que de telles thérapies géniques expérimentales puissent être moralement acceptables ;

Tandis que à titre de comparaison, les pertes américaines dans les guerres d'Irak et d'Afghanistan s'élevaient à 7 074, mais que rien qu'aux États-Unis des rapports de décès crédibles causés par ces injections sont actuellement au nombre de 19 886 (jusqu'au 3 décembre 2021) et augmentent régulièrement, sur un système de déclaration gouvernemental passif qui a historiquement « des événements indésirables sous-déclarés d'environ deux ordres de

grandeur », ce qui signifie que les décès réels pourraient être « des centaines de milliers pour les USA » ([source](#)) ;

Tandis que les rapports de ces décès vaccinaux, actuellement 47 fois plus élevés en 2021 qu'en 2020, continuent d'être [censurés](#) par les médias et qu'on dénombre près de 103 000 hospitalisations et de plus de 36 600 personnes en invalidité permanente, et en considérant une [étude](#) revue par des pairs qui révèle une probabilité de décès « cinq fois » plus élevée à cause des vaccins que du COVID-19 « chez les plus vulnérables de 65 ans et plus », et un rapport bénéfices/risques accru dans les groupes d'âge plus jeunes, au moins des centaines de médecins insistent sur le fait que ces injections géniques expérimentales sont « [dangereuses](#) » et « [pas plus sûres](#) » que le COVID-19 lui-même ;

Tandis que il incombe aux scientifiques, aux responsables gouvernementaux de la santé et aux moralistes qui promeuvent l'acceptation de ces injections, de prouver que les événements indésirables sans précédent rapportés et liés à ces « vaccins » sont ne pas causés par ces injections, avant d'y soumettre d'autres personnes - [ce qui n'a absolument pas été fait](#) ;

Tandis que ces vaccins génétiques se sont avérés inefficaces — [beaucoup moins efficace](#) que l'immunité naturelle de patients rétablis – vu le nombre élevé de cas chez les personnes « totalement vaccinées » par rapport au nombre de cas chez les « non vaccinés » ([74%](#)), y compris pour les hospitalisations ([60%](#)), avec des risques significativement plus élevés pour les personnes remises de la maladie qui ont accepté les injections ([56%](#)), tout en montrant une curieuse corrélation entre la mise en œuvre de campagnes de « vaccination » à travers le monde et une [augmentation](#) des décès dus au COVID-19 ; et, enfin, révélant des [indications fortes](#) que les « vaccinés » sont tout aussi susceptibles de [porter](#) et de [transmettre](#) le virus que les non vaccinés, mettant à mal le motif largement avancé que les bien-portants devraient se faire injecter par « amour du prochain » afin de « protéger les autres » ;

Tandis que face à la mise en œuvre et à la promotion injuste et [contraire à la liberté](#) des « passeports sanitaires ou vaccinaux » — qui « [ne protègent personne](#) » du virus – en Europe, en Israël, en Australie et au Canada, ainsi que des initiatives dans des [villes](#), [états](#) et au niveau [fédéral](#) aux États-Unis, déclenchant de vastes [manifestations mondiales](#), un acte légitime d'« amour du prochain » peut à juste titre être exercé par ce que beaucoup s'accordent à considérer comme le « seul moyen » de protéger la liberté des démocraties occidentales : **la [non-conformité massive](#) avec ces obligations vaccinales et ces passeports « sanitaires ou vaccinaux » ;**

Tandis que l'Église a aussi [enseigné](#) que le fait [d'utiliser](#) de telles injections entachées d'avortement ne peuvent être choisies que sur une « base temporaire », car la coopération matérielle habituelle par le biais de plusieurs injections peut, entre autres dangers, éroder le « sens du bien et du mal » du sujet, engendrant « une occasion de péché grave ; » et pourtant, l'utilisation au départ de deux doses d'injections géniques expérimentales d'ARNm est conçue pour nécessiter par la suite des "boosters" (troisième, quatrième dose ...) de façon ininterrompue impliquant une concaténation routinière et physique avec le crime d'avortement;

Tandis que la prise de produits contaminés par l'avortement encourage l'industrie de l'avortement et l'industrie de la recherche pharmaceutique et biomédicale sur l'avortement à continuer d'abuser des lignées cellulaires volées des bébés assassinés (et même du développement de nouvelles lignées cellulaires dérivées de l'avortement) malgré toutes les protestations verbales des pro-vie s'opposant à ces atrocités ;

Tandis que un tel contre-témoignage a le potentiel de provoquer un scandale dans le monde laïc, il a également pour conséquence de s'attaquer à un devoir plus élevé d'"amour du prochain" en encourageant les actes gravement immoraux des avorteurs, des chercheurs, des commerçants et des administrateurs impliqués dans ces maux, en outre mettant en danger leurs âmes immortelles;

Tandis que il faut souligner que nos frères et sœurs qui ont reçu ces injections avec une connaissance ou une liberté insuffisante, étant victimes de la propagande ou de la violence de de ces obligations criminelles, on ne peut pas dire qu'ils ont encouru la culpabilité de leur conscience en raison de cet acte ;

Nous, les soussignés, en observation de l'enseignement de l'Église, affirmons par la présente que même en supposant qu'un individu soit totalement opposé à ce que ces vaccins génétiques soient entachés de l'horrible crime de l'avortement, **vue la présence d'aucune des trois conditions suivantes**, comme précisé plus haut, **il reste objectivement moralement illicite pour une personne d'accepter ces vaccins.**

1. l'absence manifeste d'un « danger grave » posé par le COVID-19,
2. la disponibilité de traitements sécurisés et efficaces contre le Covid-19 qui soient éthiquement irréprochables », et
3. l'absence de données de test adéquats qui sont moralement nécessaires pour même tenter de calculer une analyse risque/bénéfice pour de telles injections géniques expérimentales, en particulier lorsque ces injections se sont révélées exceptionnellement inefficaces et dangereuses, en particulier pour les plus vulnérables.

Nous confirmons en outre que, logiquement, au moins une telle condition prohibitive s'appliquera à pratiquement tous, sinon à tous, les individus.

Dans des circonstances qui constituent une contrainte ou une coercition pénalement imposée, exigeant la réception de telles injections expérimentales dangereuses, inefficaces et sous-testées, en violation du Code de Nuremberg et du droit international, les victimes de ces actes de violence sont encouragées à prendre la plus prudente décision possible au service de leur propre santé, de la liberté et du bien commun.

Il s'ensuit aussi naturellement qu'il reste moralement illicite de faciliter, promouvoir ou imposer la réception massive de ces injections de COVID-19 dangereuses, sous-testées, sous-surveillées et entachées d'avortement.

Nous appelons donc respectueusement le Saint-Père, les CDF, tous les cardinaux, évêques, prêtres, fidèles laïcs et toutes les personnes de bonne volonté à s'opposer avec véhémence à la réception de ces produits moralement entachés, dangereux et inefficaces, ainsi qu'aux obligations gravement injustes, imposées à des millions d'étudiants et de travailleurs à travers l'Occident chrétien.

Signataires initiaux

15 décembre 2021

+ Athanasius Schneider, évêque auxiliaire de l'archidiocèse de Sainte-Marie à Astana
+ Mgr Marian Eleganti, évêque auxiliaire émérite de Coire, Suisse
+ Rene Henry Gracida, évêque émérite de Corpus Christi, Texas
Rév A B. Carter B.Sc. (Hons.) ARCS DipPFS
Père Koenraad Huysegems
Fr. Timothée Sauppé, STL
Fr. Michael Menner MA Théologie; Baccalauréat ès sciences en biologie humaine
Abbé Janvier Gbénou, prêtre
Abbé Fr. Guy Pagès, prêtre, auteur
Fr. Luis Eduardo Rodríguez Rodríguez Curé de la paroisse, Venezuela.
Fr. Jean Rizzo Diocèse de Parramatta, Australie
Diacre Nick Donnelly, MA
Lynn Colgan Cohen, OFS, MA Franciscain séculier
Prof. Dr phil. habil. Berthold Wald
Professeur de philosophie systématique (ret.), Département de théologie Paderborn, Allemagne
Dr Claude E. Newbury MB, B.Ch., DTM&H., DPH, MFGP, DOH, DCH, DA, M.Med.
Médecin, expert en santé publique, ancien président de Pro-Life Afrique du Sud
Peter A. Kwasniewski, Ph.D., chercheur indépendant et auteur
Dr Caroline Farey, BA, MA, STB, STL, PhL, PhD (Lateranensis)
Prof. Dr. Dr. Daniel von Wachter, philosophe et théologien, Principauté de Liechtenstein
Carlos A. Casanova, philosophe, professeur des universités
Donna F. Bethell, JD
Prof. Dr.rer.nat. Dr.rer.pol. Rudolf Hilfer, Stuttgart, allemand
Andrea Rosario Iñiguez. Loi de doctorat.
Dr Gerard van den Aardweg, psychologue
Prof. em. Dr Hubert Windisch, Allemagne
Dr Robert Hickson (retraité aux États-Unis), spécialiste de la littérature et de l'histoire militaire
Dr Maike Hickson, journaliste et auteur
Gabriele Civello, docteur en droit
Edward E. Schaefer, président Le Collège
Michael Hageböck, directeur d'école, publiciste
Sarah Henderson DCHS MA (RE & Catéchétique) BA (Mus)
René Fuchslocher Raddatz, avocat, homme politique et agriculteur
John-Henry Westen, co-fondateur et rédacteur en chef de LifeSiteNews.com
Michael Matt, rédacteur en chef, The Remnant
Sven von Storch, rédacteur en chef de Frei
Welt, président de Zivie Allianz, Président de l'Institut d'études stratégiques de Berlin
Brian M. McCall, titulaire de la chaire Orpha et Maurice Merrill en droit; Rédacteur en chef,
Catholic Family News
Matt Gaspers Rédacteur en chef, Nouvelles de la famille catholique
Rod Pead, rédacteur en chef, magazine Christian Order, Royaume-Uni
Helene und Alexandra Walterskirchen, Château Rudolfshausen, Allemagne (Kultur-Magazin
Schloss Rudolfshausen)

Leila Marie Lawler, auteur de La Summa Domestica : Ordre et émerveillement à la maison
Maureen Mullarkey, écrivain
Jeanne Smits, journaliste, France
Adrie AM van der Hoeven MSc, scientifique publié et auteur de www.jesusking.info
Elizabeth Yore, Esq., Fondatrice, YoreChildren
C. Joseph Doyle, Directeur exécutif Ligue
d'action catholique du Massachusetts
Ernest Williams, Suisse
Debi Vinnedge, fondatrice à la retraite de Children of God for Life
Yvonne Bontkowski, directrice exécutive, Recours
Patrick Delaney, M.Div., MA Journaliste

Source du texte en anglais :

https://www.lifesitenews.com/wp-content/uploads/2021/12/Bethlehem-Declaration-challenging-vax-reception-2021_12_14-FINAL-1.pdf